

Gemeenteraad

Woensdag 12 november 2025

Aanwezig:

Burgemeester:

Sanne Van Looy

Schepenen:

Wouter Patho, Kris Mintjens, Dirk Gerinckx, Paul Van Ham, Lennert Vosselmans

raadsleden:

Katleen Mintjens, Alain De Laet, Alex Van Loon, Elisabeth Joris, Ingrid Vrints, Dominique Defossez, Wim Vervloet, Jolien Vrints, Yannis Leirs, Tinne Simons, Lode Hendrickx, Nicole Nagels, Lotte Noelants, Siegfried Laenen, Sonia Van Hoof, Robbe De Colfmaeker, Inneke Broeckx

Voorzitter:

Maïthé van Dorst

Algemeen directeur:

Sven Brabants

Verontschuldigd:

Raadslid:

May Van Rompaey

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen door de voorzitter overeenkomstig artikel 19 van het decreet lokaal bestuur, vergadert in het gemeentehuis op 12 november 2025.

De voorzitter stelt vast dat de raad wettelijk is samengesteld.

De voorzitter verklaart de vergadering om 21.00 uur voor geopend voor de behandeling van de volgende punten:

OPENBARE ZITTING

1. Gemeenteraad - notulen en zittingsverslag zitting 23 oktober 2025 - goedkeuring
2. Omgeving - gedeeltelijke opheffing van de rooilijn van de gemeenteweg gekend als voetweg nr. 127 - goedkeuring

OPENBARE ZITTING

1. Gemeenteraad - notulen en zittingsverslag zitting 23 oktober 2025 - goedkeuring

Toelichting

Aanleiding en context

De vorige gemeenteraadszitting vond plaats op 23 oktober 2025. De ontwerpnotulen en het ontwerpzittingsverslag die er betrekking op hebben worden ter goedkeuring voorgelegd.

Juridische gronden

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 32

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikels 277 en 278 betreffende de opmaak van de notulen

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 23 oktober 2025, artikels 23 en 24

Motivering

De gemeenteraad stelt vast dat de ontwerpnotulen en het ontwerpzittingsverslag van de zitting van 23 oktober 2025 correct en volledig werden opgesteld.

Beraadslaging

Voorzitter Maïthé van Dorst geeft toelichting bij onderhavig punt.

Raadslid Yannis Leirs verwijst naar het punt over de betaalautomaten tijdens de vorige gemeenteraad. Hij stelt dat genotuleerd werd dat de mails van schepen Kris Mintjens werden opgevraagd. Raadslid Yannis Leirs geeft aan dat hij ook de mails van burgemeester Sanne Van Looy heeft opgevraagd, en dat dit niet genotuleerd werd. Hij vraagt om deze ook te bezorgen.

De gemeenteraad besluit bij 22 ja-stemmen en 2 onthoudingen (Katleen Mintjens, Dominique Defossez)

Artikel 1 - de ontwerpnotulen en het ontwerpzittingsverslag van de gemeenteraadszitting van 23 oktober 2025 goed te keuren.

2. Omgeving - gedeeltelijke opheffing van de rooilijn van de gemeenteweg gekend als voetweg nr. 127 - goedkeuring
--

Toelichting

Aanleiding en context

Op 14 maart 2025 werd door het Agentschap Wegen en Verkeer een aanvraag tot omgevingsvergunning voor het inrichten van een Hoppinpunt met fietsenstallingen, 4 schuilhuisjes en 5 parkeerplaatsen, het aanleggen van een parking met 19 parkeerplaatsen en het herinrichten van de gewestweg ingediend voor het openbaar domein gelegen te Malle, Turnhoutsebaan zn, 2e afdeling, tussen sectie B en D. Deze aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 5 juni 2025.

De aanvraag is gelegen in woongebied volgens het gewestplan Turnhout (koninklijk besluit van 30 september 1977).

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, een RUP, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 13 juni 2025 tot 12 juli 2025. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek werden 17 bezwaarschriften of opmerkingen ingediend.

De bezwaarschriften ingediend tijdens dit openbaar onderzoek omvatten geen argumenten met betrekking tot het aspect 'gemeentewegen'.

Naar aanleiding van het ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen van 22 juli 2025 werd een nieuwe projectinhoud (PIV4) ingediend en werd de gedeeltelijke opheffing van voetweg nr. 127 toegevoegd aan de aanvraag.

Bij de omgevingsaanvraag werd het document 'aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 127' gevoegd dat werd opgemaakt door ingenieur Niels Groenen op 5 augustus 2025. Dit document bevat een motivatienota, verscheidene afbeeldingen waarop het op te heffen gedeelte van voetweg nr.

127 is aangeduid in gele kleur, 4 foto's van de huidige toestand ter hoogte van de op te heffen voetweg en luchtfoto's van 1952, 1971, 1979 en 2003 waarop de op te heffen voetweg is aangeduid in gele kleur.

Naar aanleiding van de nieuwe projectinhoud werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 15 augustus 2025 tot 13 september 2025. Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek werden 9 bezwaarschriften of opmerkingen ingediend.

De bezwaarschriften omvatten volgende argumenten over het gedeeltelijk opheffen van voetweg nr. 127 en over de zaak der wegen:

- Het document 'aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 127' bevat geen afbeelding op plan waarop de bestaande rooilijnen zijn aangeduid. De vergunningsaanvraag voldoet dus niet aan de decretale vereisten van het gemeentewegendecreet.
- Omdat de bestaande rooilijnen niet zijn aangeduid kan de gemeenteraad de gevolgen van de voorgenomen opheffing niet correct beoordelen en is het niet duidelijk wie als naburige partijen betrokken moeten worden.

Juridische gronden

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40

Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019, artikels 3, 4 en 12 §2

Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 31

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014, artikel 47

Motivering

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de zaak der wegen. Dit gaat over de gedeeltelijke opheffing van de rooilijn van de voetweg nr. 127 ter hoogte van het aan te leggen Hoppinpunt. De aanvraag is geïntegreerd in de aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Artikel 12 §2 lid 1 van het gemeentewegendecreet bepaalt in dat verband:

"In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat." (Eigen onderlijning aangebracht.)

Artikel 16 §2 van het gemeentewegendecreet stelt dat een gemeentelijk rooilijnplan minstens de volgende elementen moet bevatten:

"1° de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeenteweg;

2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen;

3° de naam van de eigenaars van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn".

Het aanvraagdossier bevat een plan waarop de actuele rooilijn is aangeduid. Het plan vermeldt duidelijk welk stuk van de gemeenteweg opgeheven moet worden, waardoor het duidelijk is dat er geen toekomstige rooilijn zal zijn. De kadastrale gegevens van het getroffen perceel en de aanpalende percelen zijn eveneens vermeld en duidelijk. De aanvrager is de eigenaar van het getroffen kadastrale perceel en onroerend goed. Het grafisch plan gevoegd bij de aanvraag bevat de op te heffen rooilijn.

De aanvraag voldoet bijgevolg aan de vereisten gesteld in artikel 12 §2 lid 1 van het gemeentewegendecreet.

De gemeenteraad beschikt over alle gegevens met betrekking tot de op heffen rooilijn wat betreft het gedeelte van de gemeenteweg gekend als voetweg nr. 127 waarop de aanvraag betrekking heeft.

Het argument in de bezwaarschriften dat de aanvraag niet zou voldoen aan de bepalingen uit het gemeentewegendecreet is bijgevolg niet gegrond.

Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet moet de gemeenteraad minimaal rekening houden met de doelstellingen en principes overeenkomstig artikelen 3 en 4 van het gemeentewegendecreet.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid van artikel 3 van het decreet houdende de gemeentewegen, te realiseren, voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

"1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak."

Conform artikel 4 van het decreet houdende de gemeentewegen dient bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening gehouden te worden met de volgende principes:

"1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

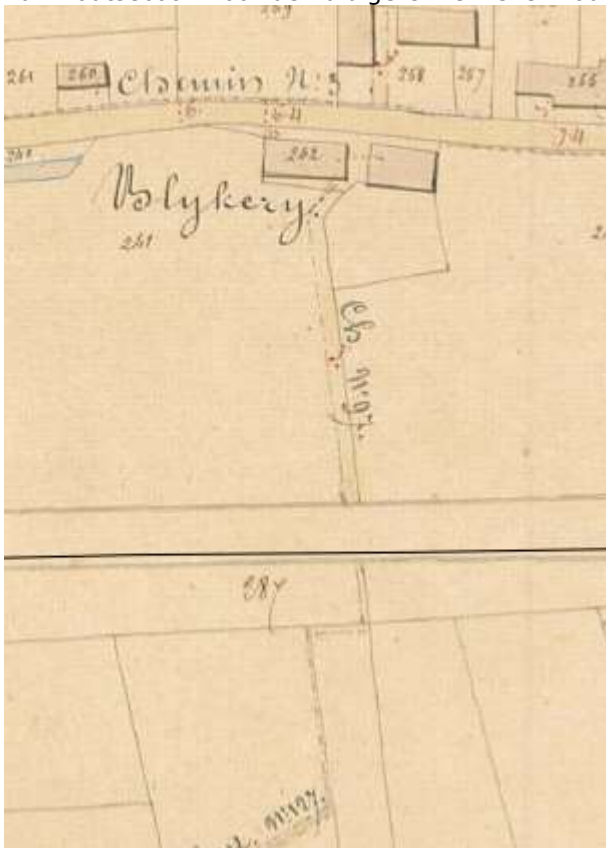
2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

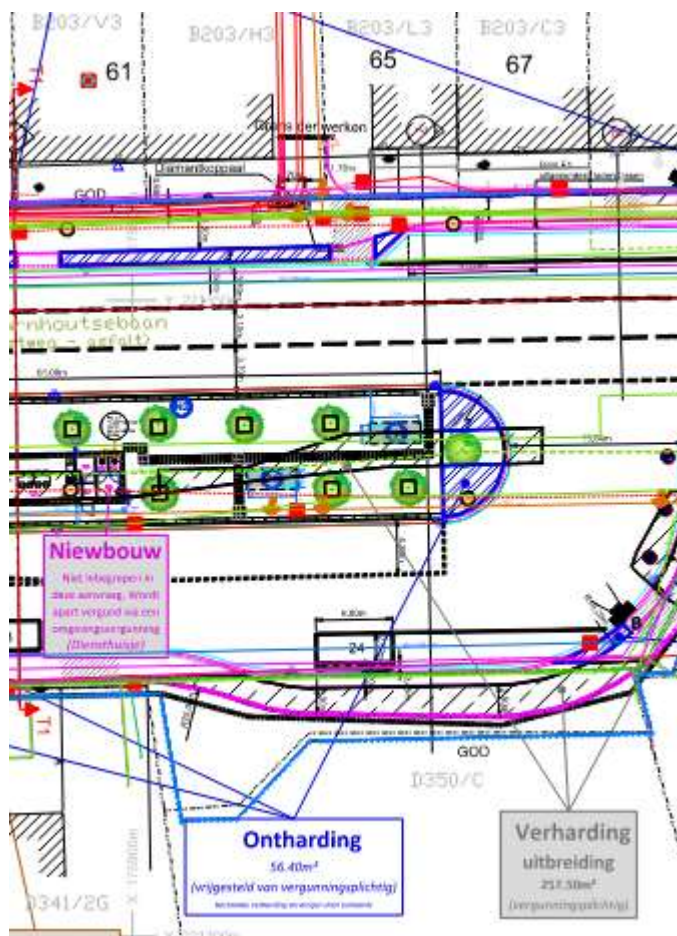
5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen."

De voetweg nr. 127 loopt volgens de atlas van de buurtwegen van de deelgemeente Oostmalle van de Turnhoutsebaan naar de huidige Onze Lieve Vrouwstraat.



Deze aanvraag realiseert een multimodaal Hoppinpunt in functie van het nieuwe vervoersplan van De Lijn te realiseren. De regionale mobiliteitsknooppunten worden bediend door een frequente regionale openbaar vervoerverbindingen met een gegarandeerde doorstroming. Vanuit deze punten zijn verplaatsingen binnen de regio mogelijk. Verplaatsingen op langere afstand zijn ook mogelijk na overstap in een interregionaal mobiliteitsknooppunt. Verder heeft het project als doel voldoende aandacht te besteden aan de veiligheid en het comfort van de zachte weggebruiker zowel op het doorgaande tracé als op het kruisende tracé met de gewestweg.

Het Hoppinpunt wordt zodanig ingericht dat er voldoende ruimte is voor de keercirkels van gelede bussen. Hierbij is een asverschuiving van de gewestweg noodzakelijk hetgeen bovendien een snelheidsremmend effect heeft voor het autoverkeer en de verkeersveiligheid van alle weggebruikers op deze locatie ten goede komt. De looplijnen werden zodanig vormgegeven dat een goede en veilige aansluiting naar het halteperron mogelijk is. Om de handelszaken te bereiken wordt een oversteekplaats voor voetgangers en fietsers voorzien.



Zoals blijkt uit het inplantingsplan gevoegd bij de omgevingsaanvraag voor de inrichting van het Hoppinpunt zal het resterend gedeelte van de voetweg nr. 127 aansluiten op het openbaar domein en toegankelijk blijven. Het gedeeltelijk opheffen van de voetweg nr. 127 ten behoeve van de inrichting van het Hoppinpunt brengt het netwerk van gemeentewegen niet in het gedrang.

De gedeeltelijke opheffing van de rooilijn van de voetweg nr. 127 ter hoogte van het aan te leggen Hoppinpunt is in overeenstemming met de doelstellingen en principes overeenkomstig artikelen 3 en 4 van het gemeentewegendecreet.

Beraadslaging

Burgemeester Sanne Van Looy geeft toelichting bij onderhavig punt.

Raadslid Wim Vervloet geeft een toelichting. Volgende elementen komen onder andere aan bod:

- onderhavig agendapunt gaat wel degelijk over het Hoppinpunt; het punt vermeldt duidelijk dat onderhavige beslissing nodig is om het Hoppinpunt aan te leggen; bovendien werd vorige zitting gevraagd of het een probleem zou zijn als er tegen gestemd zou worden, waarop toen werd geantwoord door burgemeester Sanne Van Looy dat dit mogelijk een probleem zou kunnen zijn
- niemand lijkt het eens met het Hoppinpunt, niet de bewoners, niet de handelaars en niet de buschauffeurs
- het is onbegrijpelijk dat niet voor de stelplaats wordt gekozen om het Hoppinpunt te organiseren
- verschillende parkeerplaatsen verdwijnen langs de baan, terwijl deze essentieel zijn voor handelaars; als een klant niet voor de deur kan stoppen, zal hij verder rijden naar een andere bakker of beenhouwer
- extra parkeerplaatsen in de wei verderop, is geen oplossing; oudere mensen gaan niet dat stuk wandelen
- als je realiteitszin hebt, kan je niet anders dan beseffen dat het Hoppinpunt daar niet op zijn plaats is
- van de 19 parkeerplaatsen die blijven zullen er ongetwijfeld voor deelauto's zijn en voor elektrische auto's
- het standpunt van OostWest was voor de verkiezingen, op basis van een filmpje van OostWest, heel duidelijk: *"Kijk eens hoeveel parkeerplaatsen hier gaan weggenomen worden. AWW gaat samen met De Lijn en het huidige gemeentebestuur een Hoppinpunt maken, uitgerekend op het enige plaatsje in Oostmalle waar de middenstand nog floreert. Heel jammere zaak. Het is te hopen dat de mensen hun verstand gebruiken. Het is nog niet definitief beslist, toch niet op gemeentelijk niveau. We gaan toch proberen die mensen gerust te stellen en er iets aan te doen. Dan is er nog hoop voor het Hoppinpunt."*

Schepen Paul Van Ham stelt het nog altijd eens te zijn met het filmpje. Er werd duidelijk in gezegd dat het grote probleem de parkeerplaatsen zijn. De reden waarom dit punt vorige keer is uitgesteld, is omdat we flankerend oplossingen aan het zoeken waren, die ondertussen werden gevonden. Heel het verhaal van het Hoppinpunt speelt al van 2021. De vervoerregio heeft in 2021 gezegd dat het op de huidige plaats gerealiseerd zou worden. Dat is ruim voor de legislatuurwissel. Het traject werd vervolgens gelopen. De beslissing van het Hoppinpunt is dus in 2021 gevallen. OostWest heeft altijd gezegd dat zoals het nu wordt aangelegd, het niet kan, want dat wordt de dood van de site. Er werd dan ook een negatief advies gegeven deze zomer. In het bestuursakkoord staat dat in overleg met De Lijn en AWW een flankerend parkeerbeleid zal uitgewerkt worden. Er is nu een oplossing voor 20, mogelijk 24, extra parkeerplaatsen. Er moet nog wel overleg met De Lijn en AWW gebeuren voor de ontsluiting. Er wordt gepleit om aan de andere kant van het Hoppinpunt ook een zebapad te voorzien. Als er een oplossing is voor de parkeerplaatsen, moet het dossier niet stranden.

Raadslid Wim Vervloet vraagt of de omwonenden en de handelaars dat ook zo zien. Zien zij het als een oplossing? Het gaat over die mensen hun broodwinning.

Schepen Paul Van Ham stelt dat de meest optimale oplossing is dat er langs beide kanten parkeerplaats is en dat je voor de winkels kan parkeren. Maar niet iedereen wil er zijn grond voor afstaan, dus is deze oplossing niet mogelijk. De gemeente heeft nu geprobeerd om toch een oplossing te vinden. Deze werd gevonden door extra parking te voorzien, bovenop de 19 die er al waren.

Raadslid Robbe De Colfmaeker wijst erop dat de extra parking wel een pak verder is, zeker voor mensen die minder mobiel zijn. Bovendien is er geen garantie dat de parking blijft want de tegenpartij kan uit de overeenkomst stappen. Er is dus geen garantie op de extra parking.

Schepen Paul Van Ham stelt dat de garantie zit in het feit dat de eigenaars ontwikkelingszin hebben. In afwachting van die ontwikkelingszin en tot er eensgezindheid is over welke ontwikkeling, heeft de gemeente gevraagd om een overeenkomst te maken zodat er tijdelijk al een oplossing is.

Raadslid Robbe De Colfmaeker stelt dat het er dus op neerkomt dat er geen garantie is.

Burgemeester Sanne Van Looy stelt dat dat niet klopt. Het is logisch dat je uit een contract de stekker kan trekken. Er zijn wel degelijk voorbesprekingen lopende waarbij de partijen heel goed weten wat de context is. Burgemeester Sanne Van Looy stelt dat iedereen zich moet afvragen waarom die partijen een overeenkomst vrijwillig met ons willen aangaan. Dat is omdat ze aanvoelen dat iedereen als speaking partners met elkaar aan de tafel moet. Van in het begin werd reeds aangegeven dat bij elke ontwikkeling die er gebeurt, een parking als stedenbouwkundige last zal worden opgelegd. Het is een

contract van onbepaalde duur dat zal gelden tot er een definitieve oplossing is in het kader van een omgevingsvergunning. De gemeente heeft op die manier creatief nagedacht om het probleem voor de middenstand mee op te lossen. Als er zich nog andere oplossingen aandienen, zal de gemeente altijd bereid zijn deze mee te bekijken.

Raadslid Robbe De Colfmaecker besluit dat er dus geen garantie is.

Burgemeester Sanne Van Looy stelt dat er wel degelijk een garantie is.

Schepen Elisabeth Joris stelt dat er werd aangegeven dat in de vorige legislatuur DBM-CD&V mee in zee ging. Dat klopt in die mate dat als er een ontwikkeling ging gebeuren dat er extra parkeerplaatsen gingen komen, maar bij de veiligheid ter plaatse werden altijd vragen gesteld. De keerbewegingen van de bussen veroorzaken een onveilige situatie. Het plan werd dan ook nooit afgeklopt. Het Hoppinpunt past niet op de locatie gelet op de verkeersveiligheid. De baan staat er altijd stampvol. Er moeten jongeren tussen, er moeten ouderen tussen. Bussen die draaien er ontzettend veel op een dag. Dit is niet de oplossing. De stelplaats is daarentegen een betere plaats om het te doen.

Schepen Paul Van Ham stelt dat dat ook de inhoud van de bezwaren is. Die zullen bij de omgevingsvergunning behandeld worden. Hier spreekt de gemeenteraad zich niet uit over de omgevingsvergunning, maar over een voetpadje van 30 meter dat er fysiek niet meer is.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat DBM-CD&V vorige legislatuur wel meegegaan is in het verhaal van dit dossier, weliswaar werd er altijd terecht gehamerd door DBM-CD&V op veiligheid. Er is nooit gezegd vanuit DBM-CD&V dat het geen goed dossier was. Vorige en deze legislatuur werd de vraag gesteld hoe het voor alle partijen beter gemaakt kan worden. Het gaat om de omwonenden, maar ook om de vele gebruikers van het openbaar vervoer. De belangen moeten samengebracht worden. Het langsparkeren aan de kant van de handelaars blijft. Het is er nu en het staat op het nieuwe plan ook. Er is een stukje waar niet geparkeerd kan worden, waar het nu ook niet kan omdat de bushalte er is. De gemeente zocht vorige legislatuur en deze legislatuur naar oplossingen. Er is op een gegeven moment over de ganse lengte langsparkeren getekend. Een deel van de handelaars was het ermee eens, een deel niet. Dit kon dus niet weerhouden worden. Volgens de tellingen van het Agentschap Wegen en Verkeer zaten de parkeerplaatsen op min vijf in dit plan. De gemeente bekeek dan hoe de parkeerplaatsen verhoogd zouden kunnen worden. Er zijn er ondertussen 19 op de parkeerstrook en 5 op de site, dus 24 plaatsen in totaal. Met de overeenkomst die nu gesloten wordt, worden er een 20-tal plaatsen bij gecreëerd. Schepen Dirk Gerinckx licht toe dat hij een tijdje geleden op uitnodiging van de handelaars eens is gaan kijken. Aan de overkant stonden toen 19 wagens geparkeerd. Schepen Dirk Gerinckx licht toe dat hij een 20 minuten buiten is blijven kijken. Van die 19 wagens die er stonden was er één iemand binnen bij de handelaars. Het is uiteraard gemakkelijk dat de parking aan de overkant er is voor de handelaars, maar het is maar de vraag of ze ook echt nodig is. In ieder geval voorziet de gemeente nu nog extra parking. In de nieuwe situatie wordt er bovendien ook nog voor een veilige oversteek gezorgd, die er nu niet is. Het Agentschap Wegen en Verkeer en De Lijn proberen het zo goed als mogelijk te maken. Als gemeente wordt deze legislatuur en ook vorige legislatuur getracht om zoveel als mogelijk aan de wensen van de handelaars en omwonenden tegemoet te komen.

Raadslid Yannis Leirs stelt dat er vorige legislatuur twee punten waren waar zij in de vorige legislatuur steeds op hebben gehamerd: veiligheid en akkoord van de handelaars. Die veiligheid kan niet gewaarborgd worden. Er worden ook nog stukken onthard waar dan niet geparkeerd kan worden. Raadslid Yannis Leirs stelt dat hij niet weet met welke handelaars er recent nog gesproken is, maar de handelaars waar DBM-CD&V contact mee gehad heeft, zeggen dat er na de verkiezingen geen contact meer geweest is vanuit het gemeentebestuur.

Schepen Kris Mintjens stelt dat dit niet correct is. Hij geeft aan dat hij als schepen wel met de mensen heeft samengezeten.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat hij er zelfs samen met schepen Kris Mintjens heeft samengezeten. Schepen Dirk Gerinckx benadrukt dat de laatste keer dat hij er geweest is, in de zomer was. Hij geeft aan toen opgebeld geweest te zijn en toen ook gegaan is. Schepen Dirk Gerinckx stelt dat niet gezegd moet worden dat de gemeente er niets aan doet. Dit is platte oppositie. De gemeente tracht een gedragen voorstel te maken zodat iedereen daar beter van wordt. Het gaat hier over veiligheid, over fietsers, over de zwakke weggebruiker, over de handelaars, over omwonenden, enzovoort. Het is de bedoeling er één groot goed geheel van te maken.

Raadslid Nicole Nagels vraagt of het klopt dat de bushalte aan de kant van de slager verdwijnt.

Schepen Dirk Gerinckx stelt even het plan te bekijken en stelt te menen dat de bussen die van Turnhout komen en die rechtdoor rijden, blijven halteren aan de kant van de handelaars.

Raadslid Nicole Nagels stelt het niet op het plan terug te vinden, maar er wordt op zich ook nergens gezegd dat het verdwijnt.

Schepen Dirk Gerinckx stelt te proberen het plan te vergroten, maar dat het niet onmiddellijk lukt. Hij stelt dat het eerder onlogisch zou zijn dat de bussen die rechtdoor moeten, zouden moeten draaien. Schepen Dirk Gerinckx merkt op dat de bussen wel inrijden en parkeren aan de zuidkant.

Raadslid Nicole Nagels stelt dat het inderdaad wat onnozel zou zijn dat ze indraaien. Als je telt hoeveel busbewegingen er zouden zijn als de bushalte weggaat, dan kom je op 220 busbewegingen die over het zebrapad gaan tussen de parking en het perron. De schoolbussen zijn daar dan nog niet bijgeteld. Het is niet te begrijpen waarom de busstelplaats niet gekozen wordt. Met een paar ingrepen kan daar veel opgelost worden. Er zijn geen handelaars, geen woningen, geen opritten, geen afritten, ... Veiliger kan het niet, dan daar.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat de keuze al een aantal keren is uitgelegd. Er zijn verschillende sites onderzocht. De stelplaats is ook onderzocht. Volgens de specialisten van De Lijn en het Agentschap Wegen en Verkeer is het op de stelplaats niet mogelijk omdat het een veel te onveilige situatie geeft. Je zit met de bocht. Mensen gaan snel willen overlopen. Aan de Wissel wandel je op het perron van de ene bus naar de andere. Er zijn zoveel zaken onderzocht door De Lijn, met als resultaat dat gemeend werd dat de site aan de Wissel veiliger is.

Raadslid Nicole Nagels stelt dat het enige onveilige punt dat naar voor wordt gebracht, is de bocht aan de stelplaats. Daar is eigenlijk nog nooit iets gebeurd. Met die 220 busbewegingen die er aan de Wissel zijn, en de mensen die ook snel nog de bus willen halen, wordt geen veilige situatie gecreëerd. De mensen gaan tussen die busbewegingen moeten glippen om op tijd hun bus te halen. Het gaat een onveilige situatie zijn.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat destijds was aangegeven door De Lijn dat er twee locaties groot genoeg zijn: de stelplaats en de site aan de Wissel. Er werd niet voor de stelplaats gekozen omdat perron 2 en 3 zeer kort zijn om twee gelede bussen tegelijk te ontvangen. De doorgaande buslijn zou gebruik maken van perron 4, maar de opstelzone is te smal, waardoor deze half op de weg blijft staan. De doorgaande buslijn richting Westmalle heeft nog een extra perron nodig.

Raadslid Nicole Nagels stelt dat er nu ook een stuk op de rijweg gestaan wordt.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat manoeuvres op de stelplaats zelf zouden moeten gebeuren, waar onvoldoende ruimte is, aldus De Lijn. Langs de zuidzijde is er bovendien ook geen uitbreidmogelijkheid, aldus De Lijn, omwille van het park de Renesse. De busstelplaats bevindt zich bovendien in het uiterste westen van de kern van Oostmalle, waardoor de belangrijkste lijn slechts een deel van het potentieel van Oostmalle aanboort, aldus De Lijn. Parkeergelegenheid is er enkel langs de rijbaan, aldus De Lijn.

Raadslid Nicole Nagels stelt dat er geen parkeerproblemen zijn daar.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat er nu ook geen auto's zijn. Het is de bedoeling dat mensen die hun auto zouden achterlaten en het openbaar vervoer nemen, parkeergelegenheid hebben. De Lijn wees ook nog op suboptimale overstapgelegenheid doordat niet alle looplijnen altijd even kort zijn en de N12 ook veel overgestoken moet worden, wat een veiligheidsrisico voor de reizigers betekent.

Schepen Dirk Gerinckx besluit dat De Lijn en het Agentschap Wegen en Verkeer op basis van de vele onderzochte zaken tot de conclusie kwamen dat de beste plaats aan de Wissel is.

Burgemeester Sanne Van Looy stelt dat de veiligheid uiteraard primeert. Er werd gezocht naar de meest veilige locatie. Dat is grondig onderzocht door heel wat mensen die er verstand van hebben. Er is altijd consensus geweest dat deze piste de meest veilige is. Burgemeester Sanne Van Looy benadrukt ook dat kiezen voor het Hoppinpunt aan de Wissel ook betekent dat Malle beter bediend wordt qua openbaar vervoer. De buslijn op de horizontale as, bus 410, stopt vandaag in Oostmalle. Dan moet je overstappen naar 417. Doordat er nu wordt gereden tot aan de Wissel, is er nog heel het stuk tussen

de stelplaats en de Wissel dat bediend wordt. Dat geldt ook voor bus 440, de bus richting station Noorderkempen. Daarnaast is er de verticale as waar een bus via Wechelderzande over Oostmalle, dan terug richting Sint Jozef en daarna naar Hoogstraten rijdt. Dit is een belangrijke bus voor de scholen. Als die bus over het kruispunt in Oostmalle moest rijden, zou men dat niet doen omdat het niet binnen de tijdsschema's paste. Kiezen voor het Hoppinpunt aan de Wissel is ook kiezen voor een grotere bereikbaarheid van het openbaar vervoer. Dat moet ook in de weegschaal gelegd worden, maar veiligheid primeert uiteraard. Tot slot wijst burgemeester Sanne Van Looy erop dat kiezen voor dit Hoppinpunt maakt dat er een veiligere omgeving aan de Wissel gecreëerd wordt. Er komen veilige voetpaden en er wordt met een asverschuiving gewerkt. Burgemeester Sanne Van Looy stelt de bezorgdheden te begrijpen. Er is vorige legislatuur ook veel tijd ingestoken om alles uit te klaren.

Raadslid Wim Vervloet stelt dat hij contact heeft gehad met verschillende buschauffeurs en hen de vraag heeft gesteld waar ze het beste kunnen keren. Hun antwoord was heel duidelijk de stelplaats. Schepen Paul Van Ham heeft ook gezegd dat hij de stelplaats de beste plaats vindt, aldus raadslid Wim Vervloet.

Schepen Paul Van Ham stelt dat niet gezegd te hebben, maar geeft aan het wel te denken.

Raadslid Wim Vervloet stelt dat eigenlijk precies iedereen de stelplaats de beste plaats vindt.

Schepen Paul Van Ham stelt dat goed onderscheiden moet worden over wat de discussie hier gaat en waarover de beslissing hier gaat. De keuze waar het Hoppinpunt komt, is in 2021 gemaakt. Hier wordt nu inhoudelijk het ontwerp besproken. Schepen Paul Van Ham stelt alle argumenten te begrijpen en stelt dat op zich alle argumenten ook steek houden voor een stuk. Maar ze zijn relevant voor de behandeling van de omgevingsvergunning. Die wordt hier niet behandeld. Hier gaat het over een voetweg van 30 meter af te schaffen, die er fysiek niet meer is, en dat werd gekoppeld aan een oplossing voor extra parkeerplaatsen. Al de argumenten die hier naar voor werden gebracht zullen behandeld worden in de behandeling van de omgevingsvergunning. Hier in de gemeenteraad worden de bezwaarschriften en de omgevingsvergunning niet behandeld. Schepen Paul Van Ham besluit dat er flankerende maatregelen werden genomen door in extra parkeerplaatsen te voorzien.

Raadslid Wim Vervloet stelt dat de parkeerplaatsen niet werden voorzien waar nodig. Raadslid Wim Vervloet stelt zich de vraag wat er gebeurt als hier vandaag wordt tegen gestemd. Hij vraagt of er dan een schop in de grond gaat.

Schepen Paul Van Ham stelt dat hij dat niet kan zeggen. Bovendien is er waarschijnlijk een 30-jarige verjaring die erop rust, dus er zullen waarschijnlijk altijd oplossingen voor gevonden worden. Voor de meerderheid is het belangrijk dat er flankerende oplossingen zijn.

Raadslid Wim Vervloet verwijst naar de vorige gemeenteraad waar er werd gezegd dat er mogelijk een probleem zou zijn als dit punt niet wordt goedgekeurd.

Raadslid Dominique Defossez stelt dat hij akkoord gaat om flankerende maatregelen voor het parkeren te voorzien, maar er wordt gezegd dat het Hoppinpunt als dusdanig hier niet wordt goedgekeurd. Op het college van burgemeester en schepenen van 22 september 2025 wordt er een voorwaardelijke goedkeuring gegeven aan het Hoppinpunt waarin drie voorwaarden staan waaronder de gedeeltelijke opheffing van buurtweg 127. Als dus vandaag de buurtweg wordt opgeheven, zal de omgevingsvergunning waarschijnlijk zo goed als zeker goedgekeurd worden.

Schepen Paul Van Ham stelt dat hij het sterk zou vinden dat dat de voorwaarde zou zijn voor de goedkeuring van het ontwerp.

Raadslid Yannis Leirs stelt dat er een voorwaardelijk gunstig advies was. Eerst was er in juli een negatief advies van het college van burgemeester en schepenen, maar dan tegen september was er als voorwaarde dat er ergens een haag bij geplant moest worden en werd de afschaffing van de buurtweg er ook aan gekoppeld.

Schepen Paul Van Ham stelt dat dit in de wetenschap was dat er onderhandeld werd over flankerende maatregelen.

Raadslid Yannis Leirs stelt dat er verwezen werd naar de mobiliteitsdeskundigen van het Agentschap Wegen en Verkeer. Hij geeft aan zich een beetje vragen te stellen bij hoe deskundig ze altijd zijn. Er is

vorig jaar of twee jaar geleden sprake geweest om het fietspad van iets verder, van de Wissel tot in Vlimmeren te vernieuwen omdat er nog extra budget over was. Er woonde toevallig iemand van het Agentschap Wegen en Verkeer in de buurt die het project in uitvoer kon brengen. In plaats van de middelen naar andere projecten te verschuiven, werd er voor dat project gekozen, terwijl de beton niet zo slecht was en hij gewoon zelf comfortabeler wenste te rijden. Raadslid Yannis Leirs stelt dat hij zich dus een beetje vragen stelt bij de deskundigheid van het Agentschap Wegen en Verkeer. Hij stelt maar één nadeel te zien om de busstatie als Hoppinpunt te realiseren en dat is dat de busstatie woongebied is. Als De Lijn of het Agentschap Wegen en Verkeer beslissen om de bussen er weg te halen, blijft er woongebied over. Dat kan dan ontwikkeld worden en dan kunnen er appartementen komen. Dat kan aan de Wissel niet. Raadslid Yannis Leirs stelt dat dat volgens hem ook een argument is dat voor De Lijn en het Agentschap Wegen en Verkeer meespeelt.

Raadslid Wim Vervloet stelt dat er net werd gezegd dat de busverbindingen beter zijn door het Hoppinpunt aan de Wissel te voorzien. Hij roept op om eens bij de mensen te gaan navragen wat ze ervan vinden en wat ze het gemakkelijkste vinden met betrekking tot de regeling van De Lijn.

Raadslid Jolien Vrints stelt dat iedereen weet dat in onderhavig punt gestemd wordt over de afschaffing van de voetweg. Maar de discussie gaat over veel meer. Onderhavig punt biedt de kans om het standpunt van de fractie weer te geven. De fractie vindt het belangrijk om haar standpunt en stem in deze te laten horen. Het is belangrijk dat iedereen zijn argumenten heeft kunnen weergeven en dat er een discussie was. Raadslid Jolien Vrints hoopt dat al de argumenten worden meegenomen in de overwegingen bij de omgevingsvergunning. Het is jammer dat het weergeven van een standpunt wordt afgedaan als platte oppositie. Het is de taak van de fractie om haar bezorgdheden weer te geven zodat er bij het nemen van een beslissing rekening mee gehouden kan worden.

Schepen Paul Van Ham stelt de bal toch nog eens te willen terug kaatsen. Vorig jaar in november werd de tijdelijke toestand zoals deze nu is, toegestaan door DBM-CD&V. Heel het vervoersverhaal van De Lijn moest tegen 1 januari 2025 in werking zijn. Er werd dan vorig jaar beslist deze tijdelijke toestand toe te staan. Het Hoppinpunt is dus eigenlijk in gebruik genomen zonder dat het eigenlijk gerealiseerd is.

Schepen Kris Mintjens stelt dat het één van zijn grote bezorgdheden is. Hij stelt er dikwijls gepasseerd te zijn de laatste tijd. Fysiek is het Hoppinpunt er, maar de infrastructuur is er fysiek niet. De toestand zoals deze er nu ligt, is desastreus. Het inrijden, uitrijden, de mottige kasseien, de slijkerige wegen, geen zebrapaden, enzovoort. Het is een schande voor het dorp dat het er zo bij ligt. Het stoort mateloos. Misschien is de stelplaats beter, maar hoe lang gaat de puinhoop aan de Wissel dan nog duren. Als er morgen moet verhuisd worden naar de stelplaats, dan moet er een alternatieve oplossing gezocht worden voor de stelplaats. Er zal dan de eerste jaren niets gerealiseerd worden. Het is evenwel essentieel dat de puinhoop aan de Wissel opgeruimd wordt. Er zullen pro's zijn voor de Wissel en er zullen negatieve dingen zijn. In ieder geval zullen er meer parkeerplaatsen zijn dan er ooit geweest zijn. Met een blauwe zone kan gestuurd worden voor de handelaars. Het is belangrijk dat de knoop wordt doorgehakt en dat de puinhoop wordt opgekuist. Het is een verschrikkelijk punt in Malle.

Raadslid Yannis Leirs stelt dat het inderdaad een doorn in het oog van de gemeente is. Hij stelt evenwel voldoende argumenten te hebben aangehaald waarom de fractie tegen de ontwikkeling is die nu voorligt. Raadslid Yannis Leirs stelt dat zij een bereidwillige partner zijn om een andere mooie invulling voor de Wissel te zoeken waarbij veiligheid voorop staat, naast de toekomst van de handelaars.

Raadslid Nicole Nagels stelt dat de Wissel dan bijvoorbeeld heraangelegd zou kunnen worden voor die twee lijnen, Herentals en Hoogstraten. De rest kan dan naar de stelplaats.

Raadslid Inneke Broeckx stelt het er ook mee eens te zijn dat het aan de Wissel geen mooi pleintje is. Maar het feit dat het geen mooi pleintje is, mag geen reden zijn om dan daar maar het Hoppinpunt te realiseren. Het gaat erover om een zo duurzaam mogelijke oplossing te maken. Wat is de beste oplossing op lange termijn? Als daar dan een jaar langer op gewacht moet worden, dan is dat maar zo. Als de stelplaats de beste oplossing is, dan is het toch geen drama om wat langer te moeten wachten, als dat dan nodig zou zijn. En dan kan er uiteraard ook nog bekeken worden hoe de doorn in het oog kan aangepakt worden.

Schepen Kris Mintjens stelt dat het niet opgelost zal zijn met een jaar, maar met jaren.

Raadslid Inneke Broeckx stelt dat als dat de beste oplossing is, dan kan je toch niet gaan kiezen voor een minder goede oplossing.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat hij niet twijfelt aan de deskundigheid van het Agentschap Wegen en Verkeer en De Lijn. Het zijn deskundigen die daar zitten. Het zijn architecten en ingenieurs. Die mensen hebben alles onderzocht en stellen dat aan de Wissel de beste locatie is om veilig te kunnen doen wat gedaan moet worden. Het gaat niet over nog een jaar wachten of langer wachten. Er is onderzocht wat de beste oplossing is door die mensen. De conclusie was dat de beste oplossing aan de Wissel is. Die mensen zijn niet over één nacht ijs gegaan. Schepen Dirk Gerinckx stelt dat hij niet gaat zeggen tegen die mensen dat het lomperiken zijn en dat hij het beter weet.

Raadslid Inneke Broeckx vraagt zich af of die specialisten wel evenveel rekening houden met de toekomst van de zelfstandigen die er zitten.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat de toekomst van de zelfstandigen ook door de gemeente mee bewaakt wordt. Daarom zocht de gemeente ook mee naar oplossingen. Daarom vroeg de gemeente ook aan het Agentschap Wegen en Verkeer om het eens uit te tekenen met volledig langsparkeren. Daarom is de gemeente ook op zoek gegaan naar een bijkomende parking. Dat is om er mee voor te zorgen dat de handelaars beter kunnen handelen. Als er morgen aan het Hoppinpunt heel wat mensen staan, zijn dat zelfs misschien ook nog potentiële klanten. Het kan een aanvulling zijn. Schepen Dirk Gerinckx roept op om er op een meer positieve manier naar te kijken. Er kan een win-win voor iedereen in zitten. Schepen Dirk Gerinckx stelt dat het zijn motivatie is om dit dossier van het Agentschap Wegen en Verkeer en De Lijn mee te verdedigen.

Raadslid Inneke Broeckx stelt dat het iedereen zijn bedoeling is om te gaan kijken wat de beste oplossing is voor iedereen. Maar de meningen verschillen er blijkbaar duidelijk over.

Raadslid Wim Vervloet stelt dat er nog meer auto's naar het Hoppinpunt komen. Het doel van een Hoppinpunt is de auto daar te zetten om dan vervolgens de bus of een deelwagen of een deelfiets te nemen. Er worden een aantal parkeerplaatsen voorzien en eventueel wat extra. Je zal die extra parking zeker nodig hebben als het Hoppinpunt gebruikt wordt. Er wordt net een aantrek van auto's gecreëerd.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat dat vorige gemeenteraad ook gezegd is. Toen is er geantwoord dat het parkeerbeleid samen met de handelaars besproken zal worden. De gemeente kan het parkeerbeleid organiseren en zal hiervoor met de handelaars in gesprek gaan.

Raadslid Wim Vervloet verwijst naar een andere parking, die aan de Schepersdijk. Aan Schepersdijk stonden zo goed als geen auto's. Het Bergplein stond evenwel vol.

Schepen Dirk Gerinckx stelt dat dat niet zo zal blijven. Er is nog geen parkeerbeleid rond geschreven. Als het regionaal Hoppinpunt aan Schepersdijk is aangelegd, zal er een parkeerbeleid gemaakt worden aan het Bergplein. De langparkeerders kunnen dan naar Schepersdijk.

Schepen Paul Van Ham stelt voor om alle argumenten naar de vergunningverlenende overheid op te sturen, maar de essentie is wel dat het aantal parkeerplaatsen verdubbeld wordt. Dat was de betrachting.

De gemeenteraad besluit bij 13 ja-stemmen en 11 nee-stemmen (Elisabeth Joris, Ingrid Vrints, Dominique Defossez, Wim Vervloet, Jolien Vrints, Yannis Leirs, Tinne Simons, Lode Hendrickx, Nicole Nagels, Robbe De Colfmaeker, Inneke Broeckx)

Artikel 1 - kennis te nemen van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het inrichten van een Hoppinpunt met fietsenstallingen, 4 schuilhuisjes en 5 parkeerplaatsen, het aanleggen van een parking met 19 parkeerplaatsen, het herinrichten van de gewestweg en het gedeeltelijk opheffen van voetweg nr. 127 ingediend door het Agentschap Wegen en Verkeer voor het openbaar domein gelegen te Malle, Turnhoutsebaan zn, 2e afdeling, tussen sectie B en D, die werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 13 juni 2025 tot 12 juli 2025 en van 15 augustus 2025 tot 13 september 2025.

Artikel 2 – kennis te nemen van de 26 bezwaarschriften die naar aanleiding van beide openbare onderzoeken omtrent deze aanvraag tot omgevingsvergunning werden ingediend waarvan 9 bezwaarschriften handelen over de zaak der wegen.

Artikel 3 – de bezwaren handelend over de zaak der wegen ongegrond te verklaren.

Artikel 4 - de gedeeltelijke opheffing van de rooilijn van de voetweg nr. 127, in functie van de omgevingsaanvraag, ingediend door het Agentschap Wegen en Verkeer op 14 maart 2025 en zoals voorgesteld in het document 'aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 127' opgemaakt door ingenieur Niels Groenen op 5 augustus 2025, goed te keuren.

Artikel 5 - dat tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg beroep kan aangetekend worden conform artikel 31/1 van het omgevingsvergunningsdecreet:

"§ 1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.

§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;

3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste."

De voorzitter sluit de vergadering om 21.57 uur.

Malle, 12 november 2025

Goedgekeurd in de zitting van de gemeenteraad,
27 november 2025

Sven Brabants
Algemeen directeur

Maïthé van Dorst
Voorzitter
